
Мадина Қайратбекқызы

Эксперт-менеджер
информационно-библиографической службы

Официальный перевод текста:

Айнаш Елеусизова

Консультант Службы Оцифровки
Научная библиотека Назарбаев Университета

WEB OF SCIENCE: ВЗГЛЯД ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Данная статья является кратким обзором мультидисциплинарной, реферативной и индексирующей базы данных Web of Science (WoS), предоставляемой компанией Томсон Ройтерс (Thomson Reuters). Эта одна из двух основных библиометрических баз данных, высоко востребованная в научном мире.

Как указывается на официальном сайте Томсон Ройтерс, WoS содержит материалы за сто лет, охватывающие все сферы технических, гуманитарных и социальных наук. Через ее основную коллекцию пользователи имеют доступ к более чем 90 миллионам записей, 8,2 миллиона записей по 160 000 материалам конференций, к более 1 миллиарду цитирований [1]. WoS не только предоставляет доступ к рефератам статей, опубликованных в 12 000 журналах с высоким импакт-фактором, но и позволяет оценить исследования посредством инструмента InCites и отслеживать библиометрические индикаторы. Через WoS спонсорские организации могут оценить исследовательскую продуктивность ученого (института или страны), путем обзора h-индекса, также и исследователи могут найти здесь партнеров. Используя отчеты по цитированиям посредством БД Journal Citation Reports, авторы для публикации своих статей могут выбрать журнал по любой дисциплине с наивысшим импакт-фактором.

Так как доступ к WoS предоставляется через лицензионную подписку (на уровне института или консорциума), необходимо обратиться к региональному менеджеру по продажам. Контактная информация, как правило, находится на веб-сайте данной базы данных. Стоимость годовой подписки обычно зависит от штатной численности профессорского-преподавательского состава университета, а также может быть предметом для обсуждения. Данные о стоимости подписки на сайте отсутствуют.

Доступ к WoS осуществляется удаленно по IP адресам на территории университетского городка, а в случае наличия соответствующего прокси сервера, например, EZproxy, доступ к ней может быть из-за пределов городка по логину и паролю пользователя.

Дальнейшая информация, представленная ниже, собрана в процессе использования WoS в научной библиотеке Назарбаев Университета в рамках национальной подписки [2]. На библиотечном портале есть гиперссылка на БД WoS, а также приведена краткая информация о ней. Интерфейс БД WoS очень удобен в использовании, есть возможность выбрать язык из 8 представленных, включая английский. Платформа имеет удобную навигацию. Через одну поисковую платформу Назарбаев Университету доступны 5 баз данных, таких как:

- Основная коллекция Web of Science (информация в ней с 1975 - по настоящее время);
- Derwent Innovations Index (с 1963- по настоящее время);
- KCI-Korean Journal Database (с 1980 - по настоящее время);
- MEDLINE (с 1950 - по настоящее время);
- SciELO Citation Index (с 1997 - по настоящее время).

Существуют 3 вида поиска: простой, расширенный и по цитированиям. Также на первой странице можно выбрать временные рамки, провести поиск по одной из вышеперечисленных баз данных или по всем одновременно. В таблице № 1 приведены примеры различного вида поиска статей, опубликованных за последний год и по настоящее время.

Вид поиска	Примеры	Поиск по	Поиск среди	Результаты
Простой поиск	bibliometrics AND altmetrics	тема	Название Абстракт Ключевые слова Ключевые слова Плюс1*	10
	"information society"	название	Название	55
Расширенный поиск	TS =(<i>"research impact"</i>) ANDAD =England	TS= тема AD= адрес	Название Абстракт Ключевые слова Ключевые слова Плюс* Адрес	17
Поиск по цитируемой литературе	Carr J AND chemic*	Цитируемый автор Цитируемая работа		5

Таблица № 1. Примеры поиска и его результаты

Для процесса поиска информации могут использоваться логические операторы (И, ИЛИ, НЕ) и поисковые поля (тема, название, автор, идентификаторы автора, группа авторов, редактор, название публикации, DOI, год публикации и адрес). Для поиска материала могут быть использованы как ключевые слова, так и поисковые выражения в свободной форме. Стоит отметить, что некоторые наименования полей приводят пользователя в замешательство. Например, лучше использовать термин «предмет» вместо термина «тема» и разделить термин «адрес» на два: «аффилиация» и «страна». В случае расширенного поиска должны быть использованы логические операторы и теги полей (TI = название, AU = автор, и так далее). Для поиска статей, которые цитируют авторы в своих работах, применяется поиск по цитированиям и используются следующие поля: цитируемый автор, цитируемая работа, цитируемый год, цитируемый том, цитируемый выпуск, цитируемая страница и цитируемое название.

Для освоения техники эффективного поиска на сайте WoS есть советы и видеообзоры [3]. Существует возможность регистрации на вебинары. Как только результаты поиска получены, можно сузить дальнейший поиск при помощи поискового фильтра. Для удобства

* Уникальная опция, предоставленная от WoS. Набор ключевых слов, взятых из названий цитируемых статей.

можно организовать просмотр 10, 25, 50 результатов на одном экране. Результаты могут быть отсортированы по дате публикации, количеству цитирований, релевантности и так далее. Также результаты можно распечатать, отправить по э-почте, экспортировать в различные инструменты управления цитированиями и добавить в список заметок. Каждая запись имеет информацию о количестве цитирований, количестве источников и похожих записях. Полный текст может быть доступен через WoS, если библиотека имеет подписку на определенный ресурс и установлена функция распознавания ссылок. Также предоставляется информация по ресурсам открытого доступа.

Дополнительные услуги, такие как отображение цитирований, отчеты по цитированию, персонализация расширяют возможности WoS, что делает данный ресурс ценным среди исследователей. Создавая личный кабинет, пользователь может сохранить результаты поиска, установить RSS-каналы, создать оповещения по интересующим его темам и оповещения по цитированиям. Существует вероятность возникновения проблем с браузером Chrome при создании отображений цитирований, и поэтому рекомендуется использовать Internet Explorer или Firefox. Рекомендации для решения подобных проблем можно найти на официальном сайте WoS.

Альтернативной и конкурентной базой данных для WoS является Scopus, поддерживаемая компанией Elsevier, которая также требует лицензионной подписки для получения к ней доступа. С целью изучения различий между ними были просмотрены посвященные этому вопросу статьи, опубликованные в 2010-2015 гг. найденные в сетевых ресурсах по ключевым словам «Scopus AND Web of Science». Полученные статьи были написаны профессионалами из разных областей науки. Сравнительное исследование охвата цитирований наук по окружающей среде Южной Африки в базах данных WoS, Scopus и Google Scholar было проведено специалистами в области информации Университета Йоханнесбурга. Основными критериями для сравнения были подсчет цитирований, наличие копий журналов-источников и несоответствий. Как сообщают авторы исследования: «WoS показал лучшие результаты в плане общего обхвата журналов, а также извлек из базы самые уникальные документы», но также было отмечено, что «WoS извлекает больше несоответствий, нежели Scopus» [4].

Другое сравнение было сделано учеными-почвоведом. Основной идеей их исследования было сравнение h-индексов

исследователей-почвоведов и цитирований в этой сфере на основе полученных из WoS, Scopus и Google Scholar данных. Авторы пришли к следующему выводу: «Scopus по сравнению с Web of Science извлекает больше цитирований... Scopus в 1.1 раза больше, чем h-индекс в Web of Science» [5]. В статье по оценке исследований продуктивности лесов отмечается: «WoS по-прежнему считается основным библиографическим источником информации, но информация, извлеченная из SCOPUS и Google Scholar, в дополнение к WOS, предоставляет более точную и комплексную оценку научного влияния авторов» [6].

Есть много других статей по дерматологии, урологии, уходу за больными и так далее, сравнивающих результаты этих библиометрических баз данных. Однако, вся информация и результаты, представленные в статьях, являются точными и актуальными только для конкретной темы исследования и для того времени, когда статья была опубликована. Так как WoS (еженедельно) и Scopus (ежедневно) обновляются, ситуация с течением времени может совершенно поменяться [7]. В целом, эксперимент или опыт авторов, использующих WoS или Scopus, не должен приниматься за основу при выборе той или иной базы данных. Каждая из них имеет как преимущества, так и недостатки, но также и свою уникальность [6].

В заключение хотелось бы отметить, что WoS является фильтром, который защищает академическое сообщество от негативных последствий информационного взрыва и облегчает ему жизнь. Исходя из собственного опыта автора статьи и с учетом незначительных технических минусов в работе WoS, БД WoS можно поставить оценку 4 балла из 5.

Список использованных источников:

1. Thomson Reuters (2015) Web of Knowledge – Real Facts.- Режим доступа: <http://wokinfo.com/citationconnection/realfacts/>. Дата обращения: 04.12.2015.
2. Nazarbayev University Library (2010).- Режим доступа: <http://library.nu.edu.kz/wps/myportal>. Дата обращения: 06.12.2015.
3. Thomson Reuters (2015) Training.- Режим доступа: http://wokinfo.com/training_support/training/. Дата обращения: 04.12.2015.
4. Leslie, S. A. и Chris, R. (2013) 'Web of Science, Scopus and Google Scholar: A content comprehensiveness comparison', The Electronic Library, 31(6),с. 727-744.- Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1108/EL-12-2011-0174>. Дата обращения: 04.12.2015.
5. Minasny, B., Hartemink, A. E., McBratney, A. и Jang, H.-J. (2013) 'Citations and the h index of soil researchers and journals in the Web of Science, Scopus, and Google Scholar', PeerJ, 1, e183. doi: 10.7717/peerj.183;
6. Chirici, G. (2012) 'Assessing the scientific productivity of Italian forest researchers using the Web of Science, SCOPUS and SCIMAGO databases', iForest - Biogeosciences and Forestry, 5(1),с. 101-107. doi: 10.3832/ifor0613-005;
7. Kulkarni, A. V., Aziz, B., Shams, I. и Busse, J. W. (2009) 'Comparisons of citations in Web of Science, Scopus, and Google Scholar for articles published in general medical journals', JAMA, 302(10),с. 1092-1096. doi: 10.1001/jama.2009.1307.